



Politechnika Łódzka w drodze do zrównoważonego rozwoju

Wyniki badania przeprowadzonego wśród studentów i pracowników

Zespół ds. Zrównoważonego Rozwoju

Kwiecień 2021

CELE BADANIA:

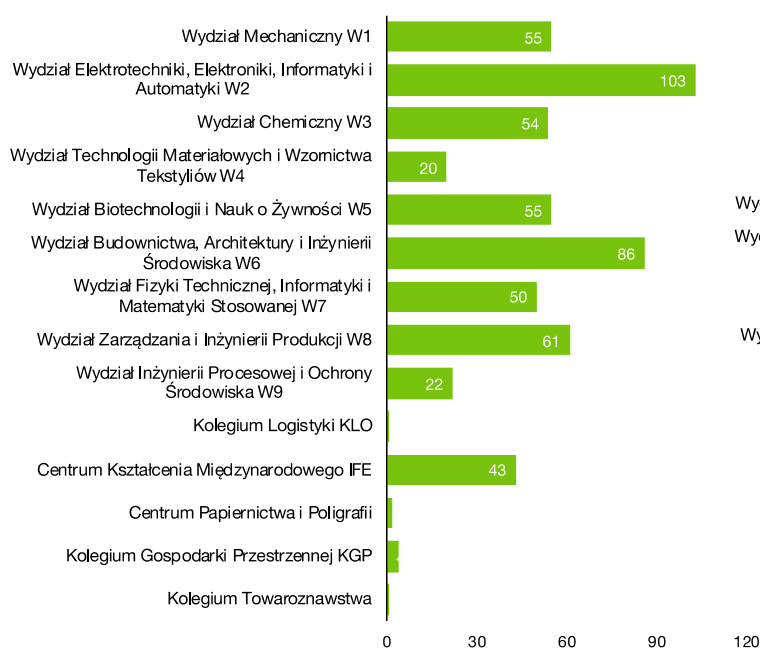
1. ocena **świadomości i wiedzy** pracowników oraz studentów Politechniki Łódzkiej w obszarze Agendy 2030 oraz Celów Zrównoważonego Rozwoju;
2. ocena **znaczenia/istotności** realizacji poszczególnych celów dla pracowników/studentów;
3. identyfikacja celów na które, zdaniem pracowników /studentów uczelni, mogą oni mieć **największy wpływ**;
4. identyfikacja celów, które zdaniem pracowników /studentów Uczelni powinny być **realizowane w pierwszej kolejności**;
5. identyfikacja **największych barier** we wdrażaniu celów zrównoważonego rozwoju (w życiu prywatnym, w pracy/podczas studiów) ;
6. ocena **aktualnych działań uczelni** w obszarze zrównoważonego rozwoju przez studentów oraz pracowników;
7. **zebranie pomysłów** dotyczących zwiększenia zaangażowania się uczelni w inicjatywny z zakresu zrównoważonego rozwoju.

Informacje o badaniu

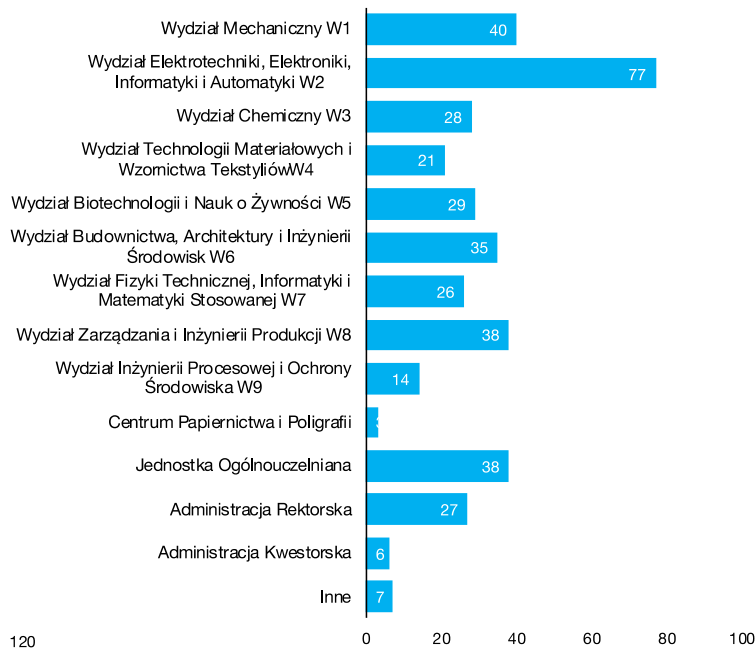
Badanie przeprowadzono w kwietniu 2021, odpowiedzi zebrano za pośrednictwem formularza Forms. W badaniu wzięło udział 557 studentów oraz 395 pracowników Politechniki Łódzkiej reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne Uczelni.

Najliczniej reprezentowaną jednostką, zarówno w grupie studentów jak i pracowników był Wydział Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki.

557 STUDENTÓW



395 PRACOWNIKÓW





W grupie studentów dominowali studenci studiów stacjonarnych, którzy stanowili 92% respondentów. W miarę proporcjonalnie rozłożył się udział studentów kierunków o profilu praktycznym (55%) oraz ogólnoakademickim (45%). Połowę respondentów w grupie studentów stanowiły kobiety, 44% mężczyźni, pozostałe 6% respondentów odmówiło odpowiedzi.

W grupie pracowników najliczniej reprezentowani byli nauczyciele akademicy, stanowiący 73% badanych, pracownicy administracji stanowili 20% badanych, zaś pracownicy inżynieryjno-techniczni 7%. Podobnie jak w grupie studentów, w badanej populacji 47% stanowiły kobiety, 46% mężczyźni, zaś 7% respondentów odmówiło odpowiedzi na to pytanie.

Narzędzie badawcze

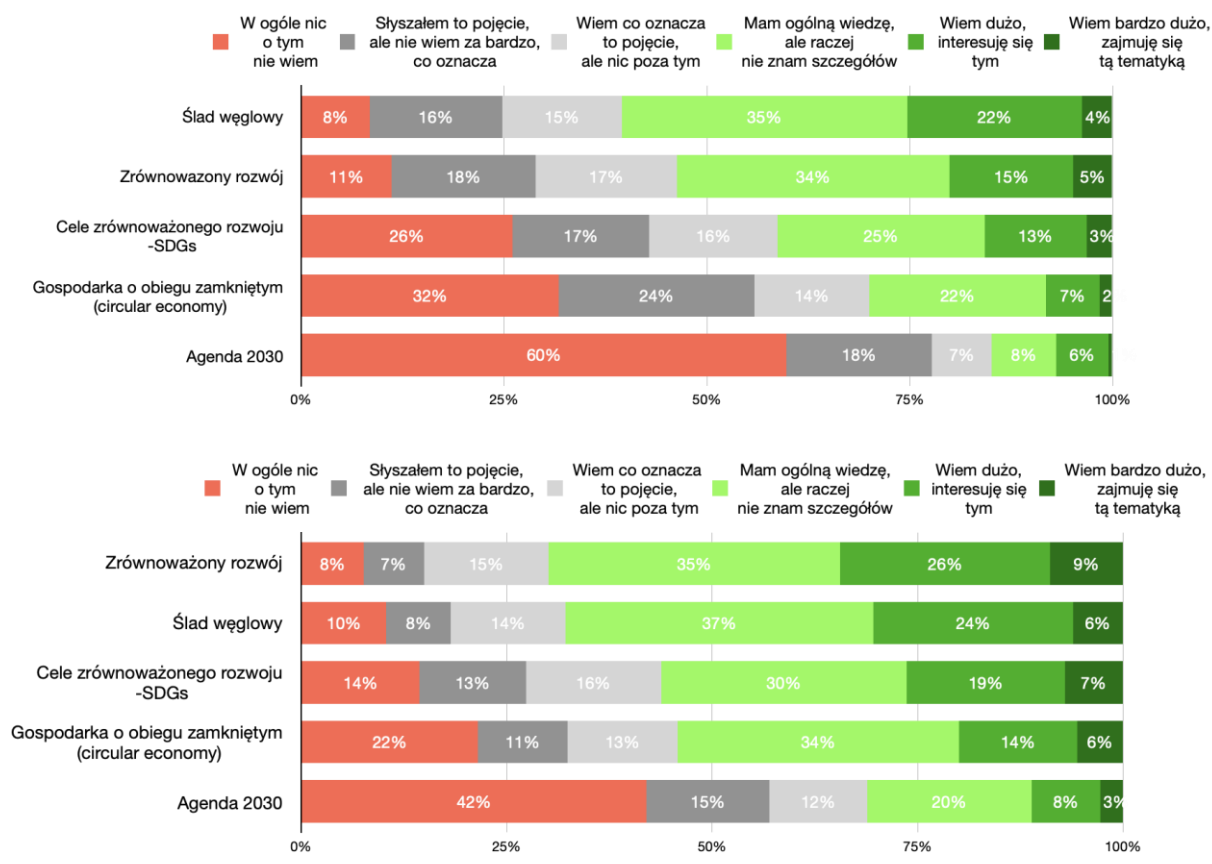
Opracowanie narzędzia badawczego poprzedzone zostało analizą istniejących już badań w analizowanym obszarze zweryfikowanych na dużych próbach badawczych. Analiza pozwoliła na właściwy dobór skali pomiarowych jak i sposobu formułowania pytań. Dodatkowo właściwe badanie poprzedzono pilotażem zarówno w grupie studentów jak i pracowników.

Kwestionariusz zawierał 12 pytań merytorycznych dotyczących zagadnień związanych ze zrównoważonym rozwojem i pozwalających ocenić aspekty dotyczące wiedzy, świadomości, oceny znaczenia poszczególnych celów, osobistego wpływu pracowników i studentów na ich realizację, chęci zaangażowania się w aktywności związane z realizacją celów, bariery wdrażania jak i ocenę dotychczasowej działalności Uczelni w tym zakresie. Zdecydowana większość aspektów mierzona była w pięciostopniowej skali porządkowej. W kwestionariuszu znalazły się jednak także trzy pytania otwarte, które pozwoliły na zebranie pomysłów na nowe aktywności i inicjatywy, które mogłyby zostać wdrożone w Politechnice Łódzkiej. Pytanie otwarte pozwoliło także na ocenę znajomości przez społeczność akademicką działań w obszarze zrównoważonego rozwoju już realizowanych w naszej Uczelni.

WYNIKI BADANIA

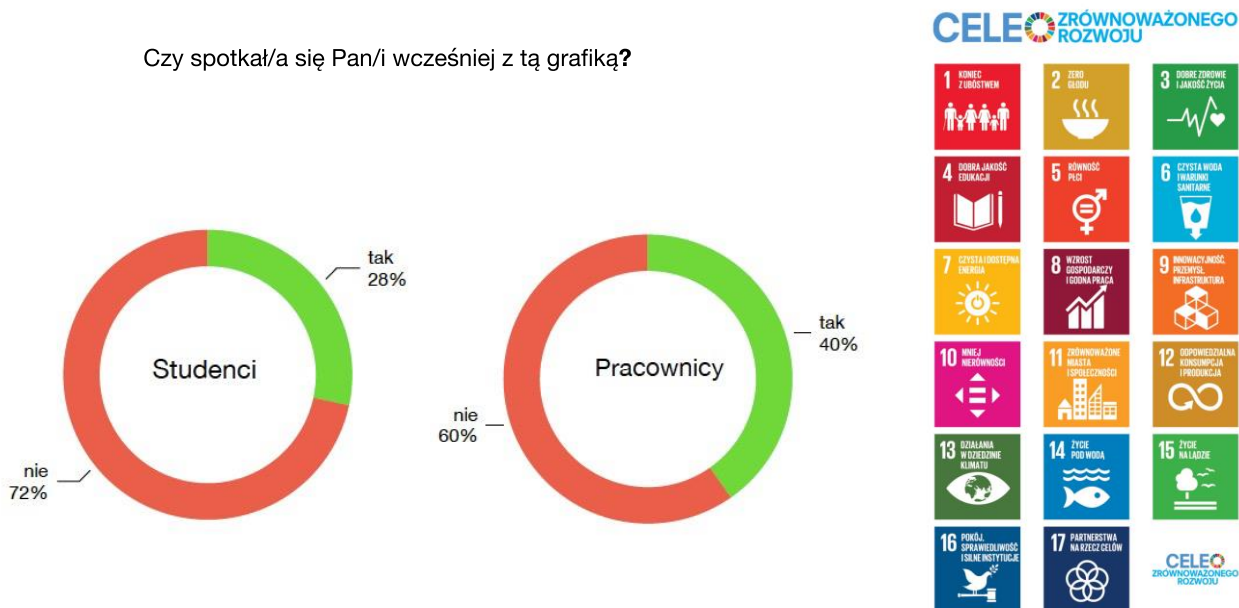
Przeprowadzone badanie pokazało, że pojęciami, w przypadku których, zarówno pracownicy jak i studenci oceniają swoją wiedzę najwyżej jest zrównoważony rozwój oraz ślad węglowy. Zdecydowanie mniej znanymi pojęciami okazały się konkretne cele zrównoważonego rozwoju (SDGs) oraz gospodarka o obiegu zamkniętym. Natomiast pojęciem najmniej znanym wśród obu grup respondentów była Agenda 2030.

Wykres nr 1. Ocena wiedzy na temat pojęć związanych ze zrównoważonym rozwojem wśród studentów i pracowników Politechniki Łódzkiej.



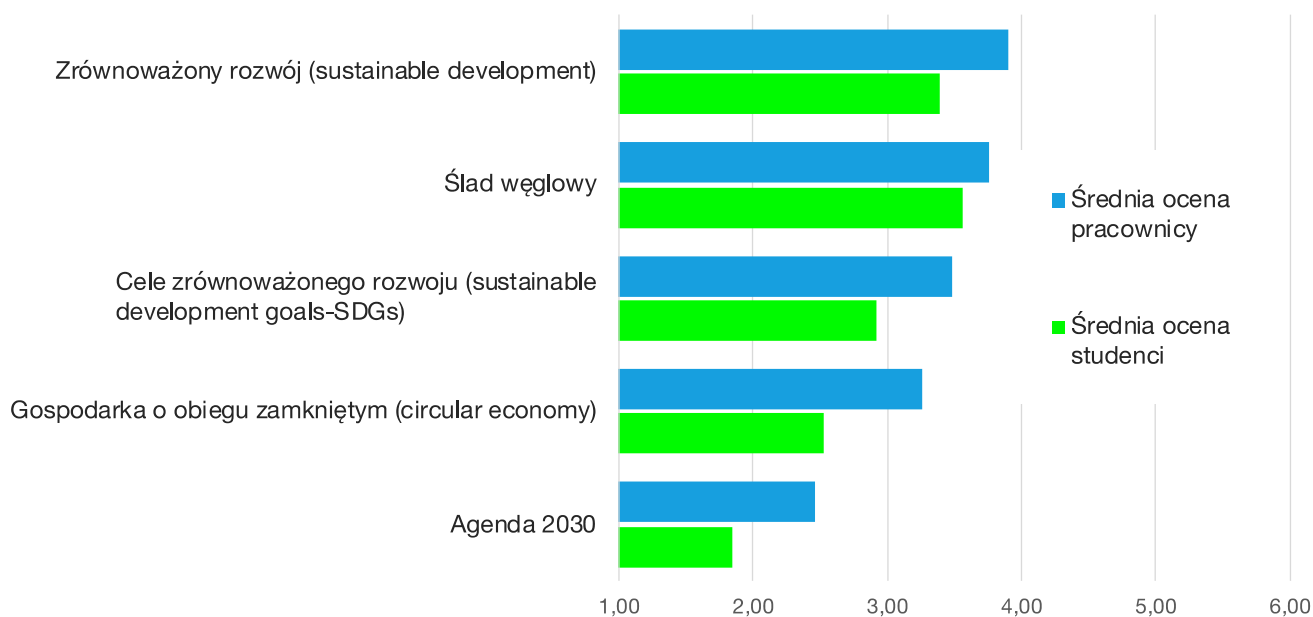
Aż 72% studentów oraz 60% pracowników naszej Uczelni nie spotkało się wcześniej z grafiką promującą cele zrównoważonego rozwoju.

Wykres nr 2. Rozpoznawalność grafiki promującej cele zrównoważonego rozwoju.

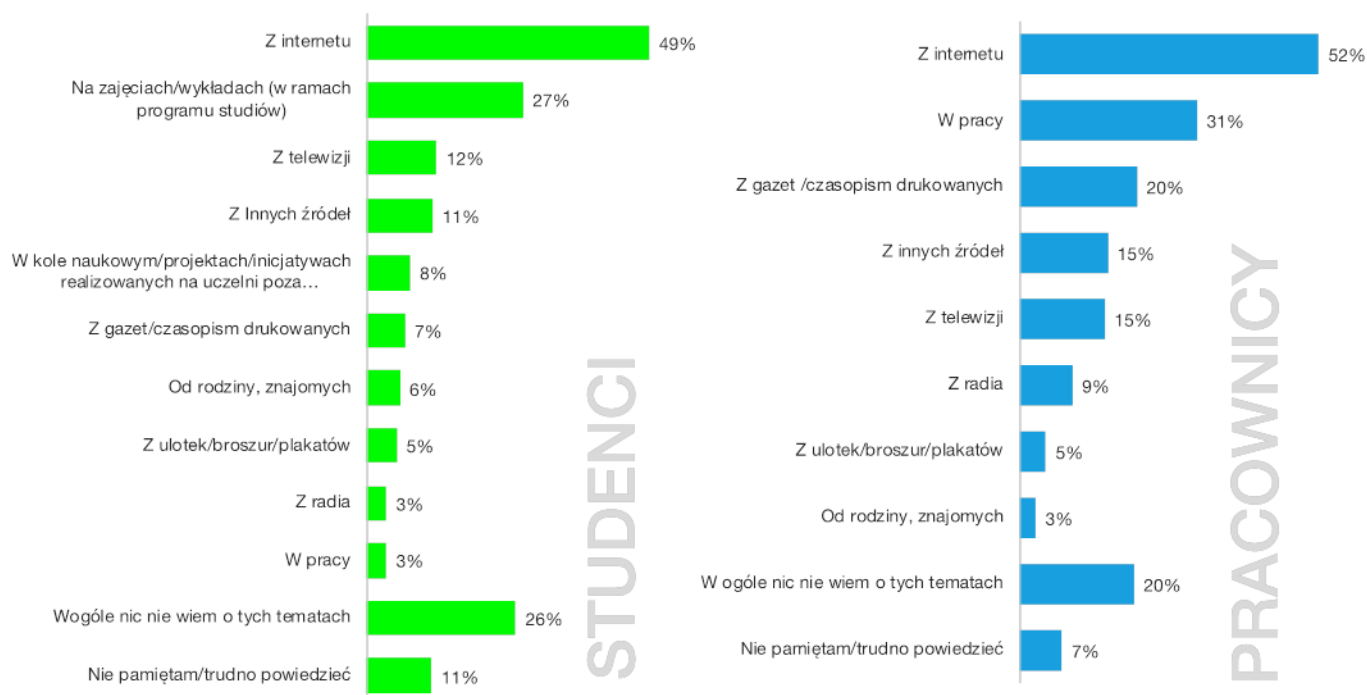


Wyniki badania pokazały także, że pracownicy oceniają swoją wiedzę nieco wyżej niż studenci. Różnica ta jest szczególnie dostrzegalna w przypadku najmniej znanych pojęć takich jak gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ) oraz Agenda 2030.

Wykres nr 3. Średnia ocena znajomości pojęć wśród studentów i pracowników w skali 1-6, gdzie: 1- w ogóle nic o tym nie wiem, a 6-wiem bardzo dużo, zajmuję się tą tematyką.



Zdecydowanie najbardziej popularnym źródłem pozyskiwania informacji w obu grupach respondentów jest Internet.

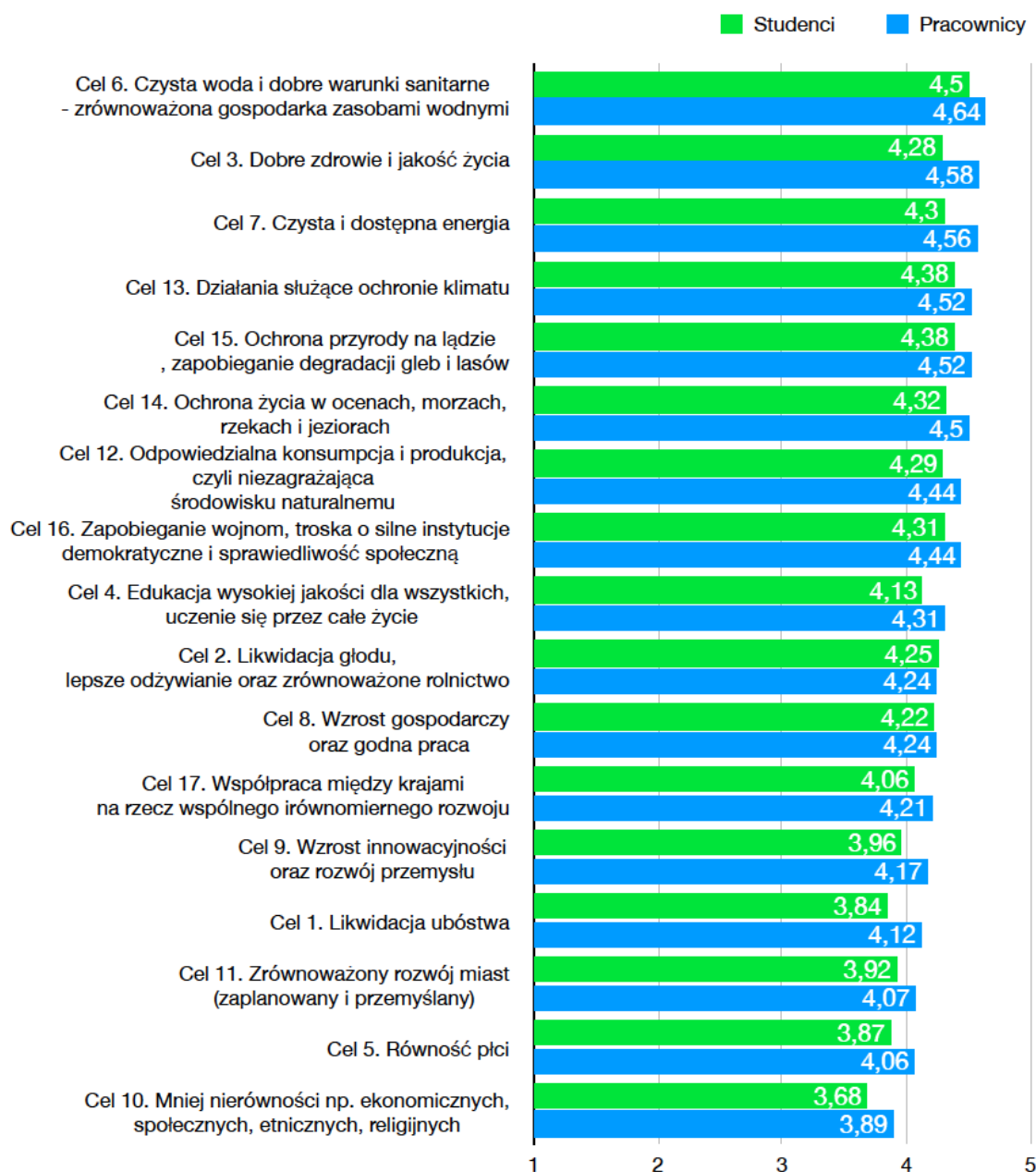


Wykres nr 4. Źródła pozyskiwania informacji na temat zrównoważonego rozwoju.

Na drugim miejscu uplasowały się informacje uzyskiwane w ramach pracy / realizacji programu studiów.

Zarówno studenci jak i pracownicy ocenili wysoko konieczność podjęcia pilnych działań w zakresie realizacji SDGs w Polsce. Większość celów oceniona została powyżej oceny 4, w skali 1-5, gdzie 1 oznaczało nie wymaga podjęcia żadnych działań, a 5 wymaga podjęcia pilnych działań. Oceny pracowników w tym zakresie były nieco wyższe niż oceny studentów.

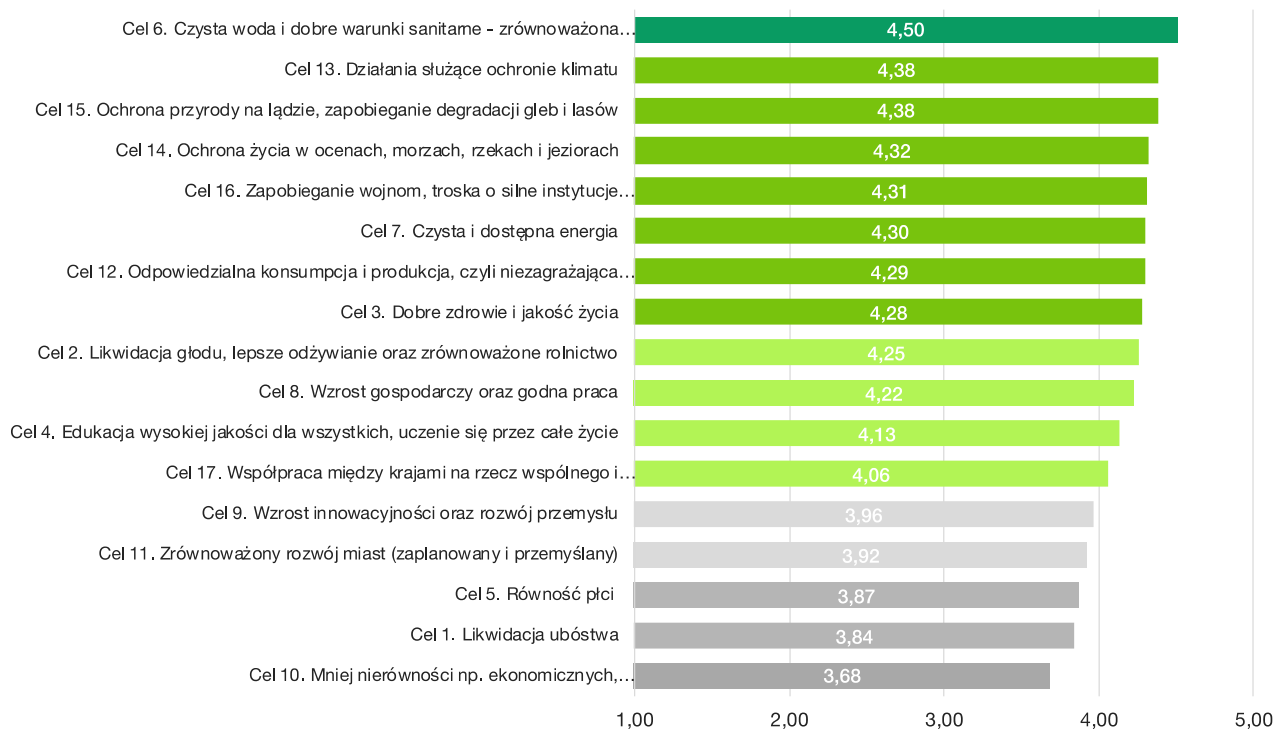
Wykres nr 5. Znaczenie realizacji poszczególnych celów w Polsce w ocenie studentów oraz pracowników (średnia ocena w skali 1-5, gdzie 1-zupełnie nieważne- nie wymaga działań w najbliższym czasie, a 5 - bardzo ważne - wymaga pilnych działań).



Studenci za najbardziej pilny do realizacji w Polsce uznali cel 6 odnoszący się do zrównoważonej gospodarki zasobami wodnymi, na kolejnych miejscach znalazły się cele donoszące się bezpośrednio do kwestii środowiskowych, a więc dotyczące ochrony klimatu, ochrony przyrody na lądzie jak i życia w oceanach, morzach, rzekach i jeziorach. Stosunkowo wysokie 5 miejsce, w ocenie studentów zajął cel 16 dotyczący pokoju, sprawiedliwości i silnych instytucji. Najmniej pilny, na tle wszystkich celów, jest zdaniem badanych studentów cel 10 donoszący się do zapobiegania nierównościami ekonomicznymi, społecznymi, etnicznymi i religijnymi.

Wykres nr 6. Znaczenie realizacji poszczególnych celów w Polsce w ocenie studentów. (średnia ocena w skali 1-5, gdzie 1-zupełnie nieważne- nie wymaga działań w najbliższym czasie, a 5 - bardzo ważne - wymaga pilnych działań).

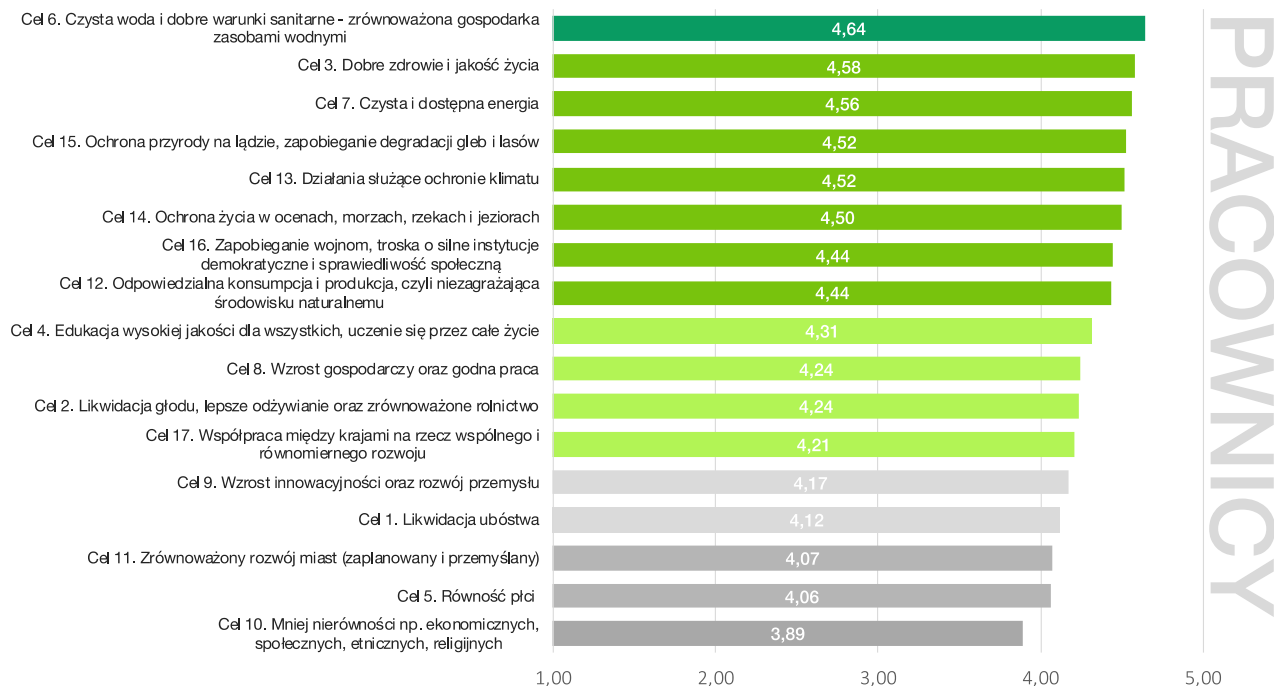
Znaczenie realizacji poszczególnych celów w Polsce w ocenie studentów Politechniki Łódzkiej
średnia ocena w skali 1-5, gdzie 1-zupełnie nieważne- nie wymaga działań w najbliższym czasie, a 5 - bardzo ważne
- wymaga pilnych działań



Pracownicy, podobnie jak studenci, za najbardziej pilny do realizacji w Polsce uznali cel 6 odnoszący się do zrównoważonej gospodarki zasobami wodnymi, na kolejnych miejscach znalazły się cele donoszące się zarówno do kwestii środowiskowych, jak i jakości życia, a więc cel 3 dobre zdrowie i jakość życia, czysta i dostępna energia, ochrona przyrody na lądzie oraz działania służące ochronie klimatu. Podobnie jak w grupie studentów za najmniej pilny, na tle wszystkich celów, uznany został cel 10 donoszący się do zapobiegania nierównościami ekonomicznymi, społecznymi, etycznymi i religijnymi.

Wykres nr 7. Znaczenie realizacji poszczególnych celów w Polsce w ocenie pracowników. (średnia ocena w skali 1-5, gdzie 1-zupełnie nieważne- nie wymaga działań w najbliższym czasie, a 5 - bardzo ważne - wymaga pilnych działań).

Znaczenie realizacji poszczególnych celów w Polsce w ocenie pracowników Politechniki Łódzkiej
średnia ocena w skali 1-5, gdzie 1-zupełnie nieważne- nie wymaga działań w najbliższym czasie, a 5 - bardzo ważne - wymaga pilnych działań

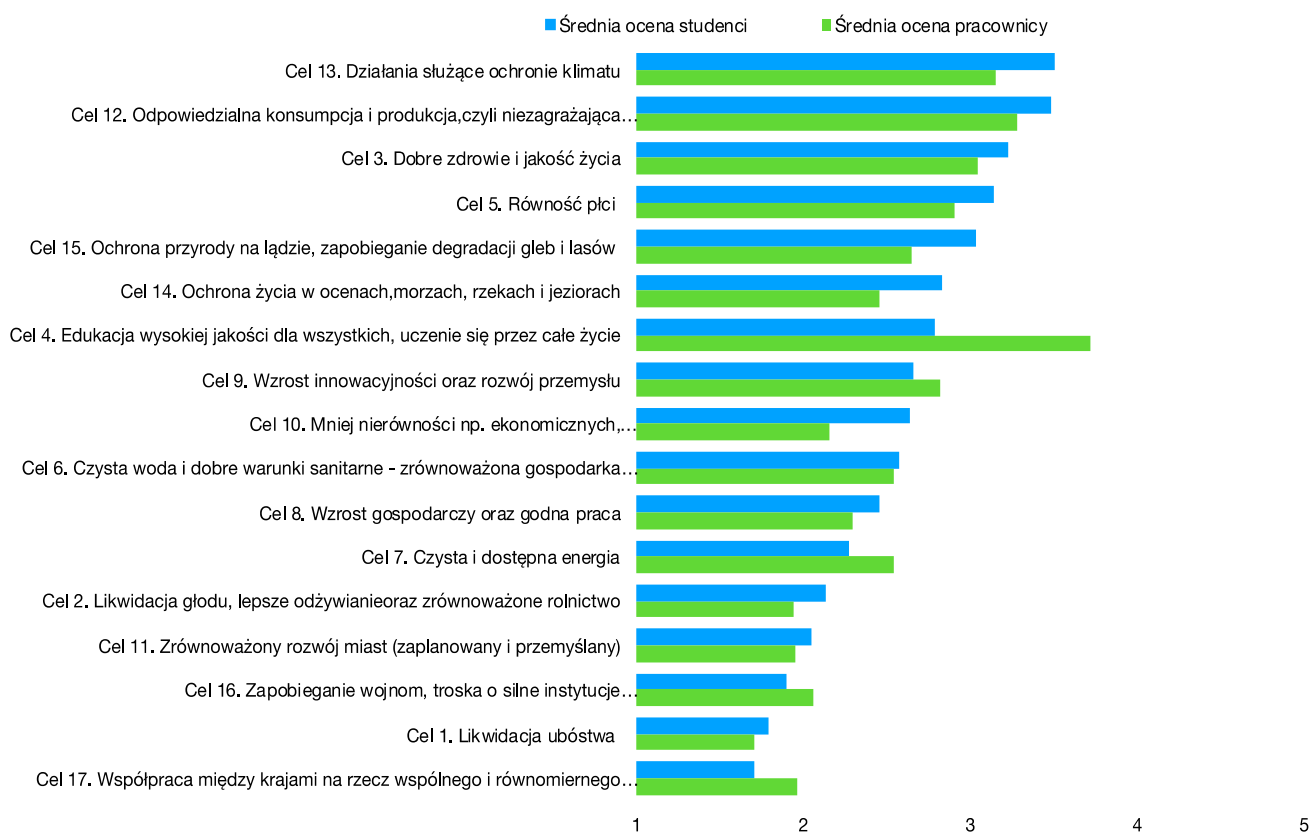


Kolejną ważną kwestią, o którą zapytaliśmy respondentów, była ocena ich osobistego wpływu na poszczególne cele zrównoważonego rozwoju.

Badanie pokazało, że o ile znaczenie realizacji poszczególnych celów oceniamy bardzo wysoko, to nasz osobisty wpływ na te cele już znacznie niżej. W tym przypadku, w obu grupach respondentów większość celów została oceniona poniżej średniej oceny 3, w skali 1-5, gdzie: 1 oznaczało „brak możliwości wpływu”, a 5 „możliwość istotnego wpływu”.

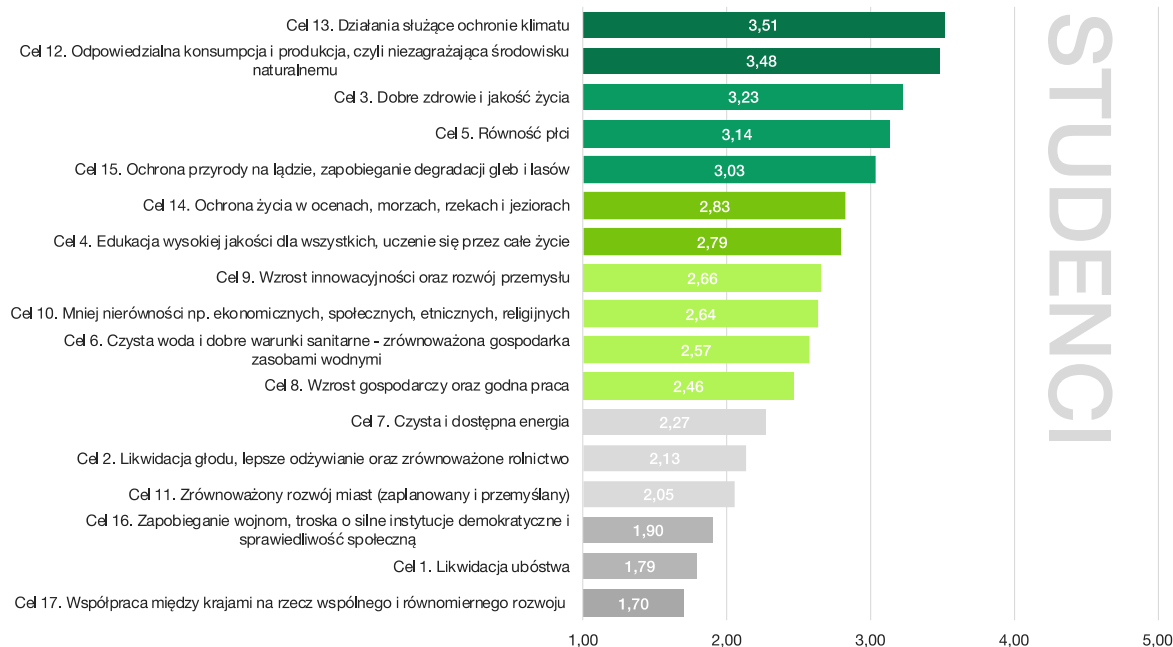
Okazało się także, że w tym przypadku studenci nieco wyżej oceniali możliwości swojego wpływu na większość celów. Wyjątek stanowił cel 4 odnoszący się do wysokiej jakości edukacji, gdzie ocena pracowników była zdecydowanie wyższa niż studentów, pracownicy nieco wyżej ocenili swoją możliwość wpływu niż studenci w przypadku celów: 9, 7, 16 i 17.

Wykres nr 8. Możliwość wpływu na poszczególne cele w ocenie studentów i pracowników. (średnia ocena w skali 1-5; gdzie: 1- gdzie 1 oznacza „brak możliwości wpływu”, a 5 – „możliwość istotnego wpływu”).



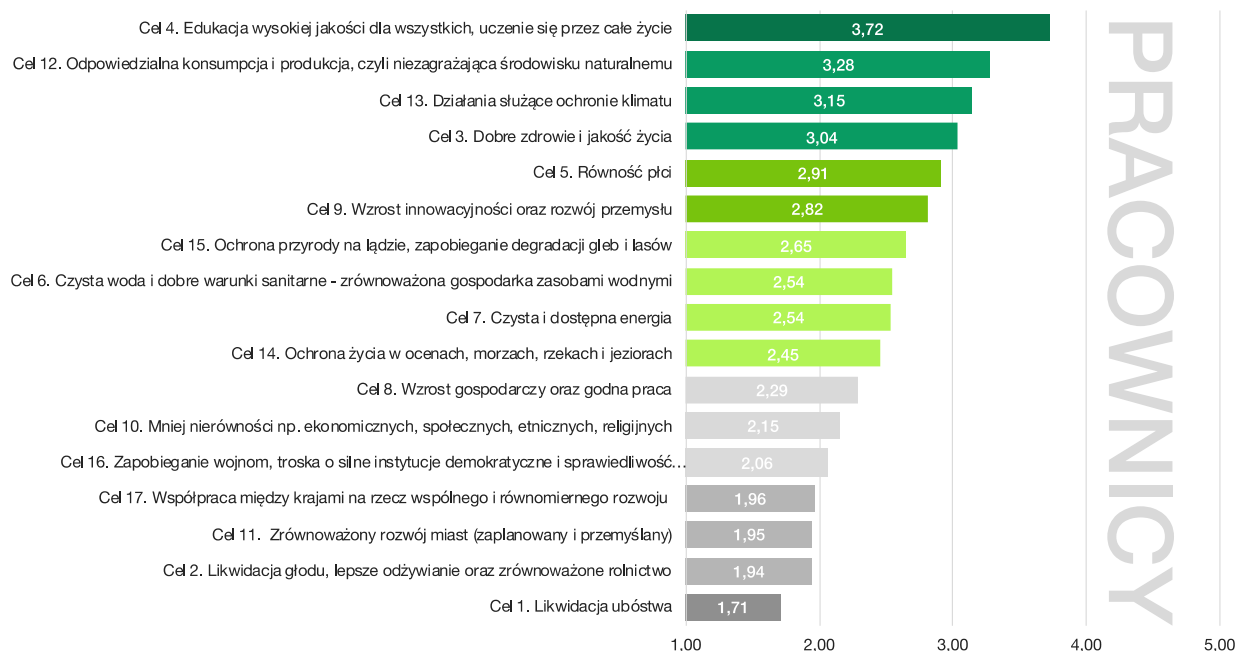
Studenci najwyżej ocenili swoją możliwość wpływu na cel 13 działania służące ochronie klimatu oraz cel 12, odnoszący się do odpowiedzialnej produkcji i konsumpcji, zaś najniżej możliwość wpływu na współpracę między krajami na rzecz wspólnego i równomiernego rozwoju.

Wykres nr 9. Możliwość wpływu na poszczególne cele w ocenie studentów. (średnia ocena w skali 1-5; gdzie 1 oznacza „brak możliwości wpływu”, a 5 – „możliwość istotnego wpływu”).



Pracownicy zdecydowanie najwyżej ocenili możliwość wpływu na cel 4 – dotyczący jakości edukacji, zaś najniżej Cel 1 dotyczący likwidacji ubóstwa.

Wykres nr 10. Możliwość wpływu na poszczególne cele w ocenie studentów (średnia ocena w skali 1-5; gdzie: 1 - oznacza „brak możliwości wpływu”, a 5 – „możliwość istotnego wpływu”).

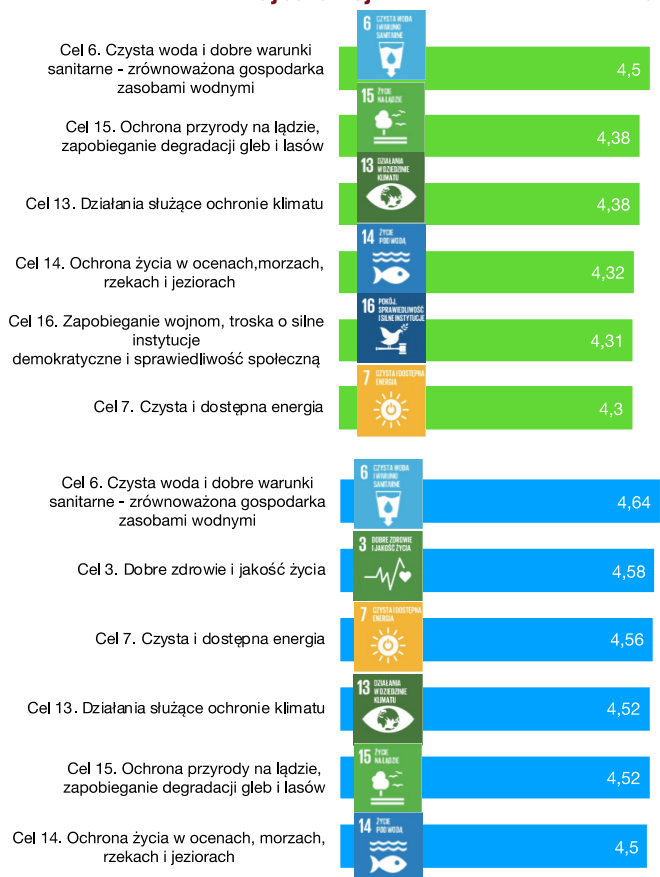


Na wykresie nr 11 zestawiono cele, które zdaniem studentów i pracowników wymagają najbardziej pilnych działań z tymi na które mają oni w swojej ocenie największy wpływ.

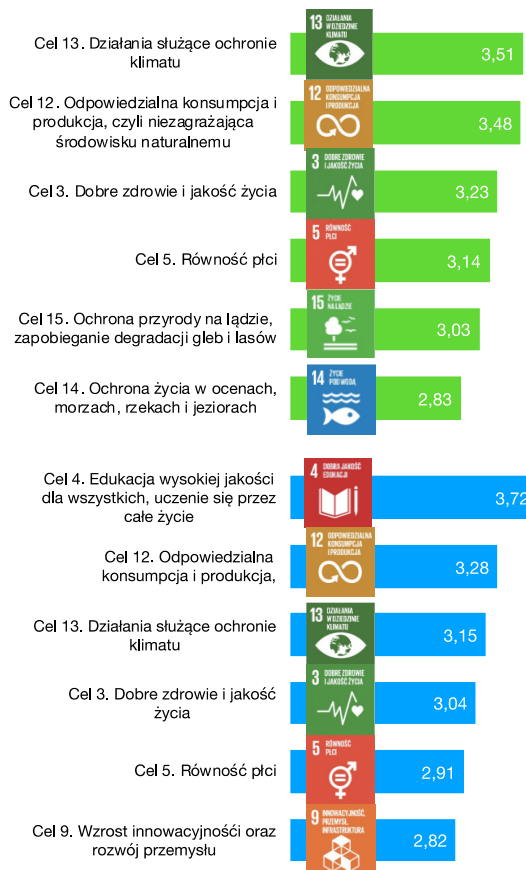
Analiza wykresu pozwala stwierdzić, że Cel 6 odnoszący się do zrównoważonej gospodarki zasobami wodnymi, który zdaniem obu grup wymaga w Polsce najpilniejszych działań, jednocześnie nie został wysoko oceniony w ocenie możliwości wpływu na jego realizację. Celem, który został oceniony wysoko w obu grupach zarówno pod względem znaczenia jak i możliwości wpływu na jego realizację, jest zaś cel 13 dotyczący działań na rzecz ochrony klimatu.

Wykres nr 11. Cele wymagające najpilniejszych działań oraz na które mamy największy wpływ w ocenie pracowników i studentów Politechniki Łódzkiej

Najbardziej PILNE DZIAŁANIA w Polsce



Największy osobisty WPŁYW



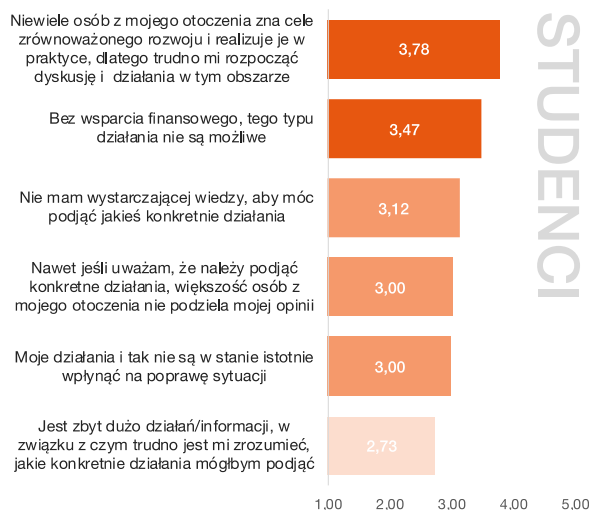
STUDENCI

PRACOWNICY

Istotnym celem badania była także ocena barier utrudniających wdrażanie celów zrównoważonego rozwoju. W ocenie obu grup respondentów największe bariery związane są z brakiem wiedzy i działań podejmowanych przez osoby z najbliższego otoczenia. Na drugim miejscu znalazła się zaś bariera związana z brakiem wsparcia finansowego.

Wykres nr 12. Bariery wdrażania SDGs ocenie studentów i pracowników.

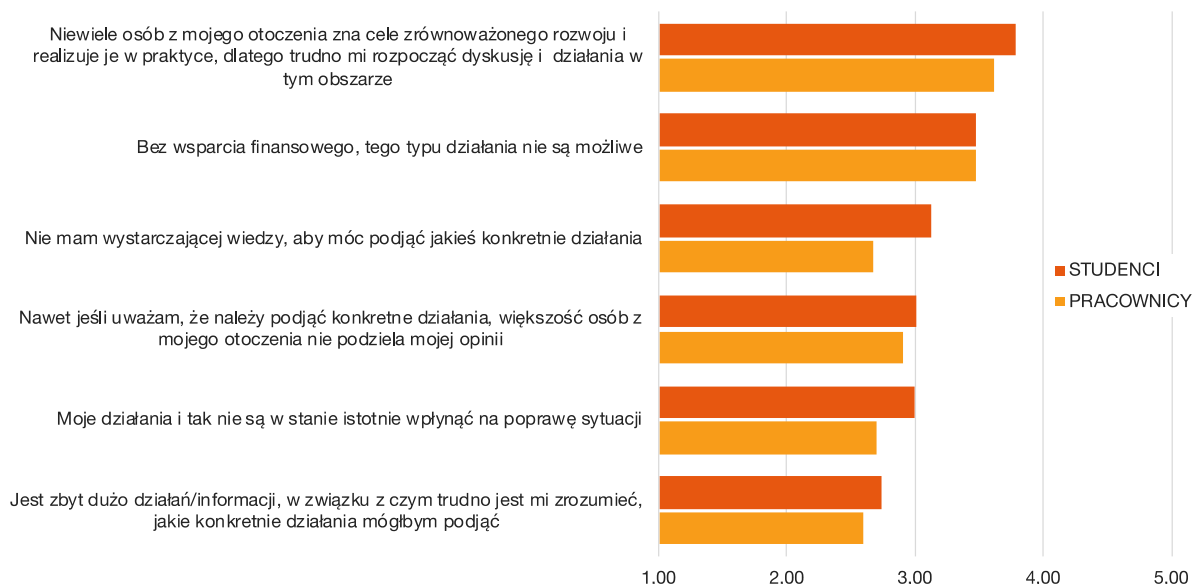
Bariery wdrażania SDGs w ocenie studentów
Średnie ocena w skali od 1-5; gdzie 1- zdecydowanie nie zgadzam się, a 5- zdecydowanie się zgadzam



Bariery wdrażania SDGs ocenie pracowników
Średnie ocena w skali od 1-5; gdzie 1- zdecydowanie nie zgadzam się, a 5- zdecydowanie się zgadzam



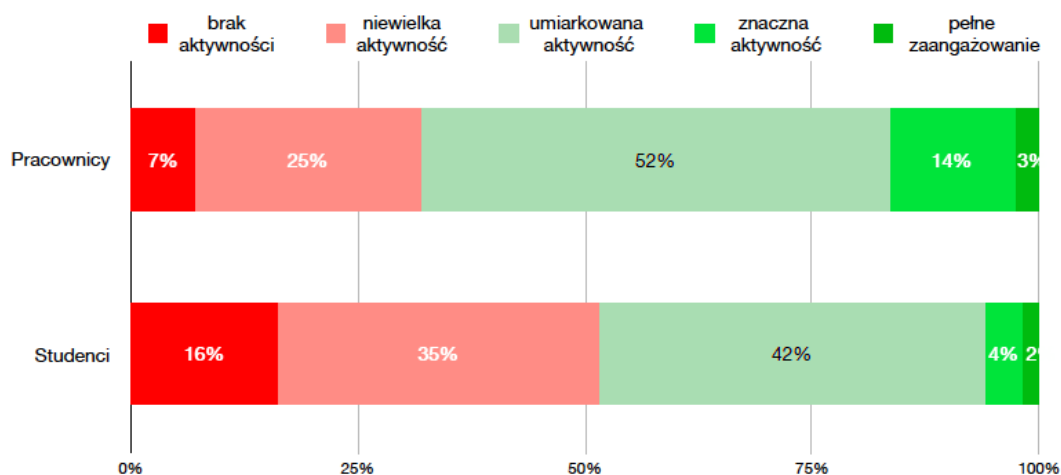
Bariery wdrażania SDGs w ocenie studentów i pracowników
Średnie ocena w skali od 1-5; gdzie 1- zdecydowanie nie zgadzam się, a 5- zdecydowanie się zgadzam



Porównując oceny obu badanych grup respondentów można stwierdzić, że studenci nieco wyżej oceniali poszczególne bariery, różnica ta jest szczególnie widoczna w przypadku braku wystarczającej wiedzy, aby móc podjąć jakieś konkretne działania oraz w przypadku braku wiary w to, że własne działania mogą w istotny sposób poprawić sytuację.

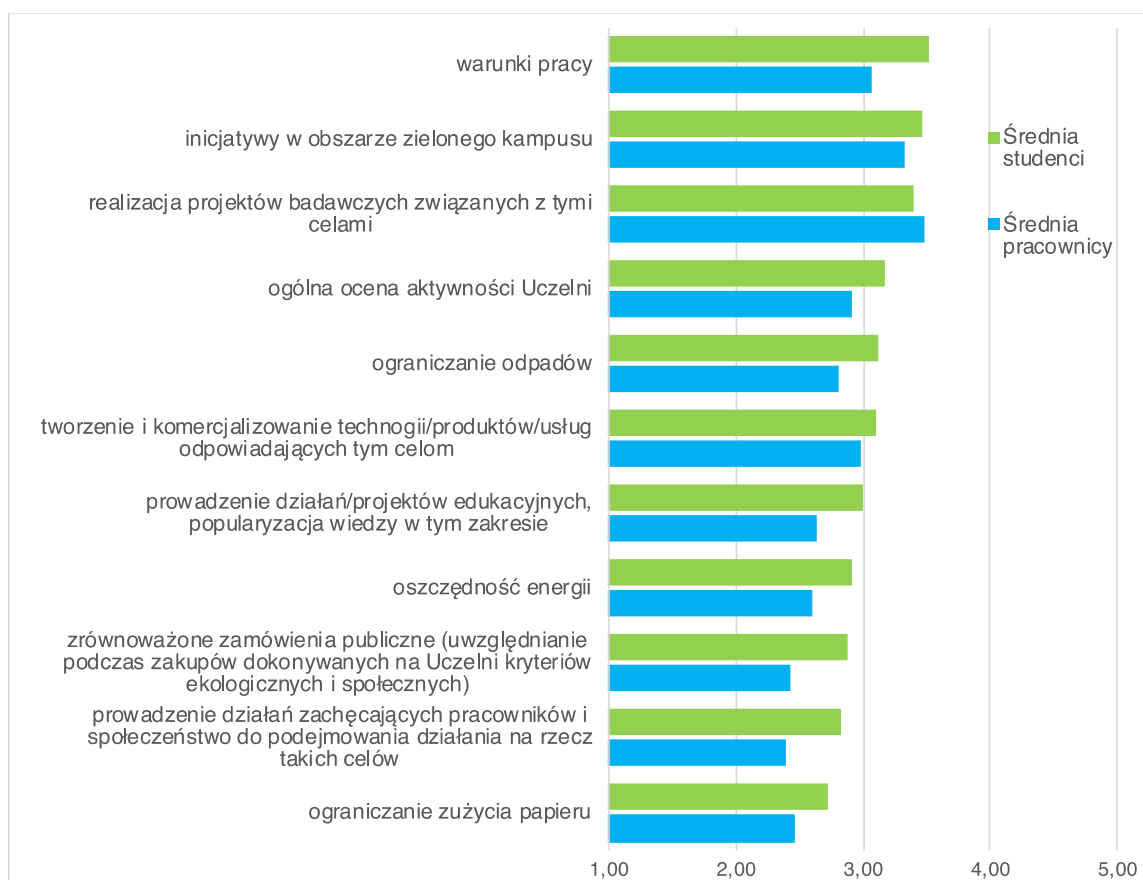
Respondentów zapytaliśmy także o ocenę własnej aktywności w obszarze realizacji celów zrównoważonego rozwoju. Wyniki badania pokazały, że pracownicy wyżej oceniają swoją aktywność niż studenci, 16% studentów oraz 7% pracowników zadeklarowało brak jakiegokolwiek aktywności w tym obszarze.

Wykres nr 13. Ocena własnej aktywności w grupie pracowników i studentów.



Niezwykle istotnym celem badania była także ocena dotychczasowej aktywności Uczelni w podejmowaniu działań na rzecz realizacji celów zrównoważonego rozwoju przez społeczność akademicką. Wyniki badania pokazały, że studenci wyżej niż pracownicy oceniają aktywność Uczelni w niemal wszystkich obszarach działalności. Wyjątek stanowiła jedynie ocena aktywności w zakresie realizacji projektów badawczych na rzecz zrównoważonego rozwoju, którą pracownicy ocenili nieznacznie wyżej.

Wykres nr 14. Porównanie oceny aktywności Uczelni w podejmowaniu działań na rzecz realizacji celów zrównoważonego rozwoju w grupie studentów i pracowników.

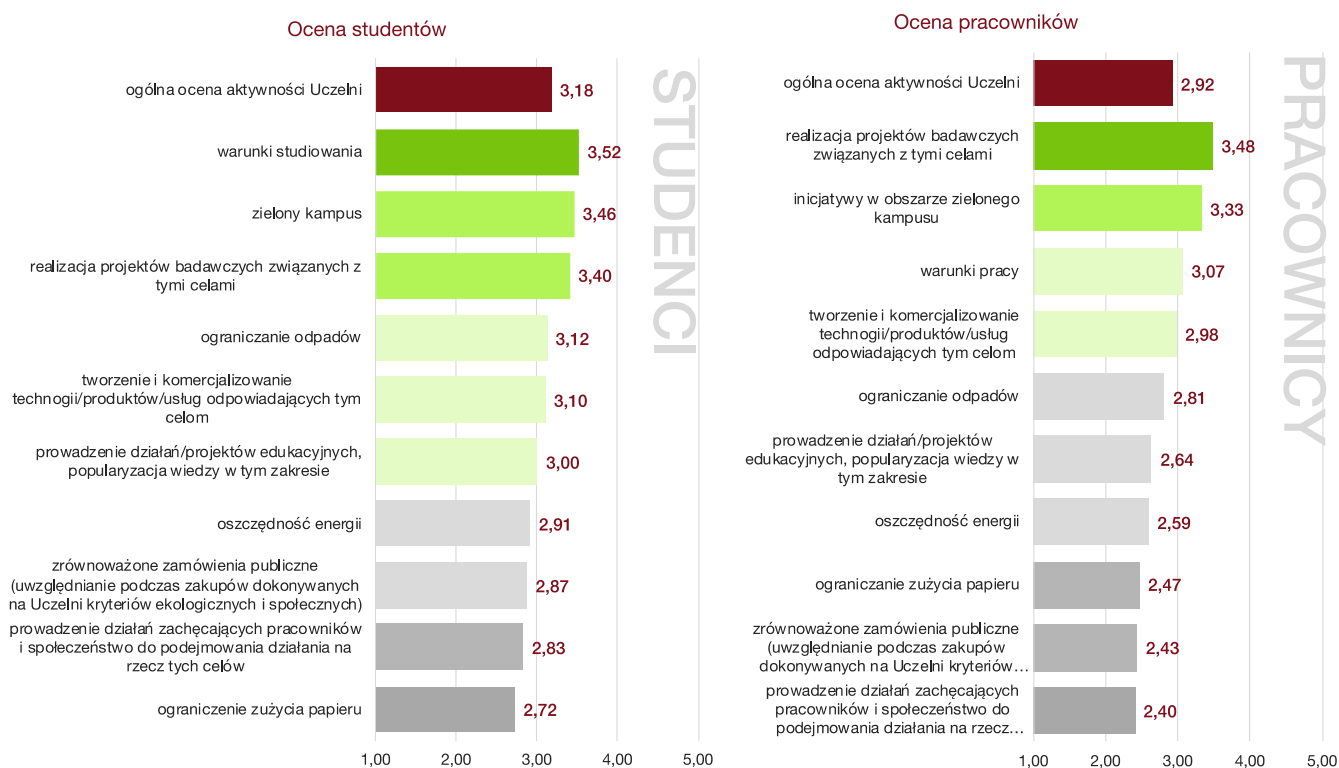


Ogólną działalność uczelni na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczność akademicka ocenia na poziomie średnim, przy czym studenci nieco wyżej niż pracownicy (średnia ocena studentów to 3,18; zaś pracowników 2,92 w skali 1-5; gdzie 1 oznaczało – takie działania w ogóle nie są podejmowane, a 5 działania takie podejmowane są w bardzo wysokim stopniu).

Studenci najwyżej ocenili warunki studiowania (3,46), inicjatywy w obszarze zielonego kampusu (3,46) oraz aktywności w zakresie realizacji projektów badawczych na rzecz zrównoważonego rozwoju (3,40). Te formy aktywności znalazły się także na trzech pierwszych miejscach w przypadku pracowników z tym, że najwyżej ocenili oni realizację projektów badawczych, następnie inicjatywy w obszarze zielonego kampusu a na trzecim miejscu warunki pracy.

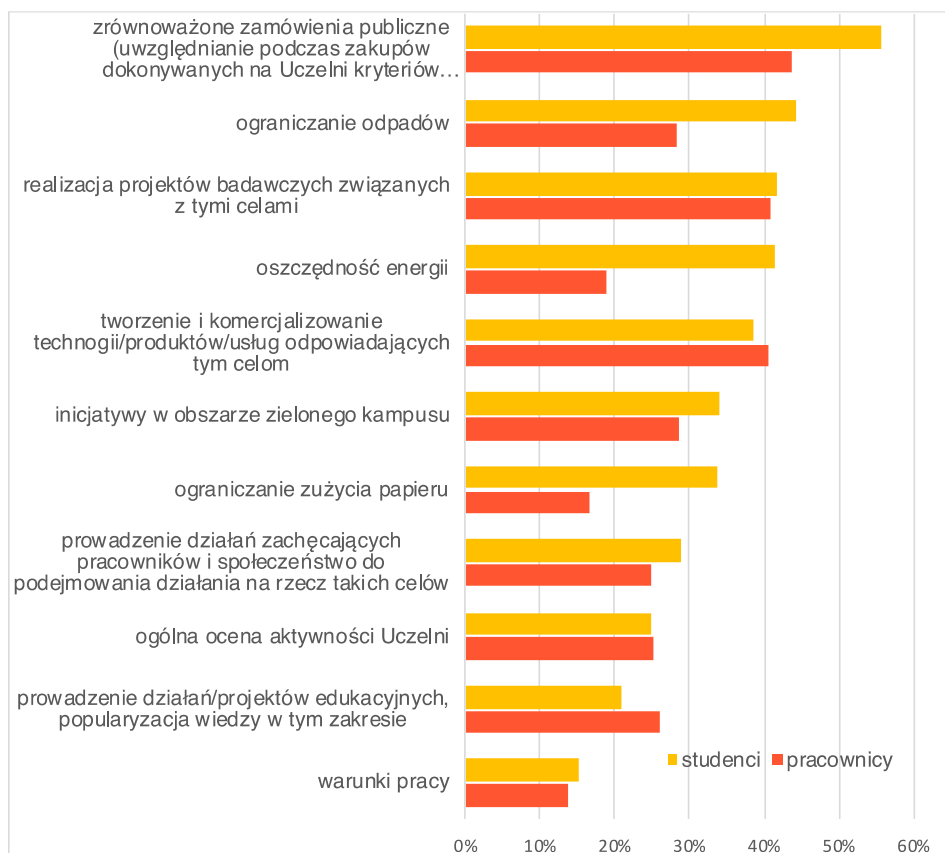
Najniżej, choć w różnej kolejności w obu grupach, ocenione zostały aktywności w obszarze: zielonych zamówień publicznych, aktywności zachęcających pracowników i społeczeństwo do podejmowania, działań na rzecz SDGs oraz ograniczenie zużycia papieru.

Wykres nr 15. Ocena aktywności Uczelni w podejmowaniu działań na rzecz realizacji celów zrównoważonego rozwoju w grupie studentów i pracowników.



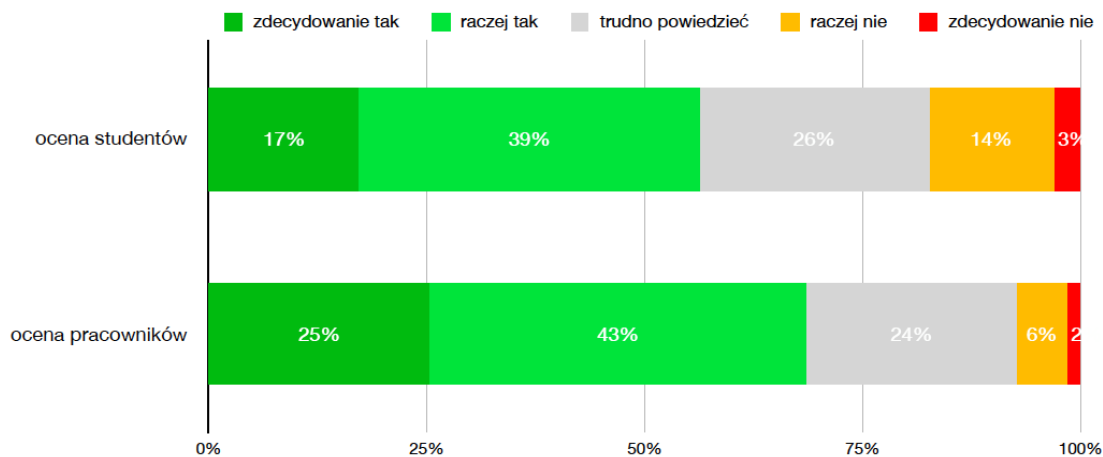
W przypadku tego pytania istotna jest także analiza odpowiedzi „nie potrafię ocenić danej działalności”. Odsetek tego typu odpowiedzi był zdecydowanie wyższy w przypadku grupy studentów i dotyczył on działalności takich jak zielone zamówienia publiczne, ograniczanie odpadów, realizacja projektów badawczych na rzecz zrównoważonego rozwoju, czy oszczędność energii. Ponad 40% badanych nie potrafiła dokonać oceny tego typu aktywności podejmowanych na uczelni. Stosunkowo wysoki odsetek respondentów, w obu grupach, nie potrafił także dokonać oceny działań w zakresie tworzenia i komercjalizacji technologii/usług/produktów odpowiadających SDGs, wydaje się więc, że w tym obszarze potrzebna jest znacznie lepsza komunikacja.

Wykres nr 16. Odsetek respondentów nie potrafiących ocenić poszczególnych rodzajów aktywności podejmowanych na uczelni



Respondentów zapytaliśmy się także o ich chęć zaangażowania się w inicjatywy związane z realizacją SDGs. Zdecydowana większość społeczności akademickiej wyraziła taką chęć. W przypadku pracowników niemal 70% respondentów odpowiedziało zdecydowanie i raczej tak, w przypadku studentów odsetek był nieco niższy i wyniósł niecałe 60%.

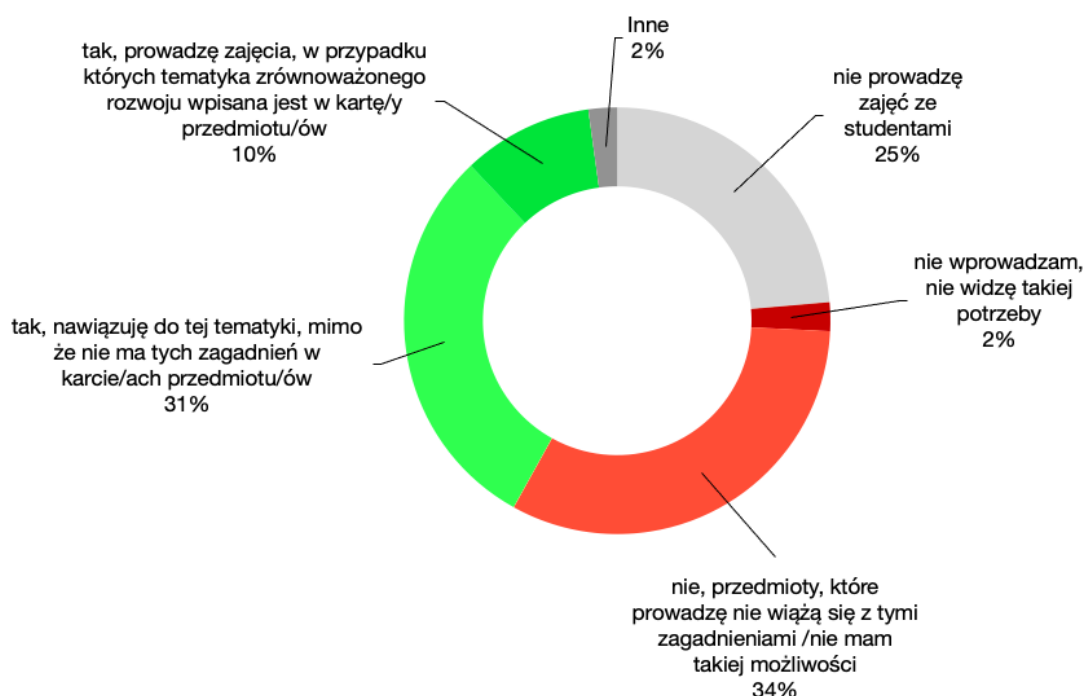
Wykres nr 17. Chęć zaangażowania się w inicjatywy dotyczące realizacji celów zrównoważonego rozwoju.



Pracowników zapytaliśmy także, o to, czy wprowadzają oni zagadnienia związane ze zrównoważonym rozwojem (SDG, GOZ, ślad węglowy itp.) do prowadzonych przez siebie zajęć.

Ponad 40% badanych pracowników włącza tematykę zrównoważonego rozwoju do swoich zajęć, 10% na bazie zapisów karty przedmiotu, zaś 31% nawiązuje do tej tematyki mimo braku takich zagadnień w karcie. Jedynie 2% nie wprowadza tego typu zagadnień do swoich zajęć, ponieważ nie widzi takiej potrzeby, zaś 34% uważa, że nie ma takiej możliwości, ponieważ przedmioty te nie wiążą się z tymi zagadnieniami.

Wykres nr 18. Obecność zagadnień związane ze zrównoważonym rozwojem (SDG, GOZ, ślad węglowy itp.) w zajęciach prowadzonych przez pracowników



Niezwykle istotnym celem badania było poznanie oczekiwań pracowników oraz studentów w zakresie wdrażania inicjatyw związanych z realizacją celów zrównoważonego rozwoju. W tym przypadku, respondenci mieli możliwość swobodnej odpowiedzi w pytaniu otwartym i wykazali się dużą aktywnością w tym obszarze. W grupie studentów uzyskaliśmy 297, otwartych odpowiedzi oraz dodatkowo 78 komentarzy uzupełniających, zaś w grupie pracowników swoimi spostrzeżeniami, co do oczekiwań wobec Uczelni podzieliło się 277 pracowników i dodatkowo otrzymaliśmy 71 komentarzy uzupełniających.

Oczekiwania studentów wobec Uczelni w obszarze realizacji celów zrównoważonego rozwoju - podsumowanie odpowiedzi otwartych



Zielony kampus 115	Czyste źródła energii/zmniejszenie zużycia	37
	Racjonalne gospodarowanie odpadami	21
	Zmniejszenie biurokracji, elektroniczny obieg dokumentów	15
	Oszczędność wody/czysta woda	13
	Tereny zielone wokół uczelni	11
	Infrastruktura gastronomiczna/zdrowe jedzenie	8
	Zielony transport/potrzeby rowerzystów	4
Edukacja 96	Inne/ogólne	4
	Dystrybutory na wodę	2
	Edukacja na temat zrównoważonego rozwoju (w ciekawy sposób)	45
	Jakość edukacji ogólnie	26
Promocja/świadomość 75	Jakość edukacji – aspekty praktyczne, lepsza praca, rozwój innowacyjności, przemysłu	8
	Inne	8
	Jakość edukacji – nowoczesne programy kształcenia	5
Przeciwdziałanie nierównościom 49	Jakość edukacji – jakość a nie ilość	4
	Działania promocyjne i zwiększające świadomość	60
Współpraca 21	Wskazanie konkretnych działań	15
	Mniej nierówności (ekonomicznych, społecznych) oraz więcej tolerancji	32
	Równość płci	17
Inne	Współpraca z przemysłem	7
	Współpraca międzynarodowa	7
	Współpraca międzywydziałowa	3
	Partnerstwa ogólnie	4
	Badania – innowacyjne technologie	27
	Oczekiwania wsparcia w różnych obszarach	27
Oszczędność zasobów	6	

Najwięcej propozycji zaangażowania się naszej Uczelni w realizację SDGs studenci zgłosili w obszarze zielonego kampusu, edukacji oraz działań promocyjnych. Propozycje zgłoszone przez studentów oraz pracowników zostaną wykorzystane w dalszych pracach Zespołu ds. zrównoważonego rozwoju i staną się podstawą do zaplanowania konkretnych działań w najbliższych latach.

WNIOSKI KOŃCOWE

Wiedza na temat SDGs

- Zdecydowana większość społeczności akademickiej (72% studentów oraz 60% pracowników naszej Uczelni) nie spotkało się wcześniej z grafiką promującą cele zrównoważonego rozwoju.
- Pojęciami, w przypadku których, zarówno pracownicy jak i studenci oceniają swoją wiedzę najwyżej jest zrównoważony rozwój oraz ślad węglowy. Zdecydowanie mniej znanymi pojęciami okazały się konkretne cele zrównoważonego rozwoju (SDGs) oraz gospodarka o obiegu zamkniętym.
- Pracownicy oceniają swoją wiedzę nieco wyżej niż studenci. Różnica ta jest szczególnie dostrzegalna w przypadku najmniej znanych pojęć takich jak gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ) oraz Agenda 2030.
- Zdecydowanie najbardziej popularnym źródłem pozyskiwania informacji na temat zagadnień dotyczących zrównoważonego rozwoju jest Internet.



Znaczenie realizacji oraz możliwość wpływu na poszczególne SDGs

- Znaczenie realizacji poszczególnych celów oceniamy znacznie wyżej niż możliwość naszego osobistego wpływu na te cele.
- Celem który zdaniem obu grup (studentów i pracowników) wymaga w Polsce najpilniejszych działań okazał się Cel 6 odnoszący się do zrównoważonej gospodarki zasobami wodnymi. Jednocześnie jednak cel ten nie został wysoko oceniony w ocenie możliwości wpływu na jego realizację.
- Celem, który został oceniony wysoko w obu grupach zarówno pod względem znaczenia jak i możliwości wpływu na jego realizację, okazał się cel 13 dotyczący działań na rzecz ochrony klimatu.

Bariery utrudniające wdrażanie celów zrównoważonego rozwoju

- Największe bariery związane są z brakiem wiedzy i działań podejmowanych przez osoby z najbliższego otoczenia oraz bariera związana z brakiem wsparcia finansowego.
- Studenci nieco wyżej oceniali znacznie poszczególnych barier niż pracownicy.

Ocena aktywności na rzecz zrównoważonego rozwoju

- Pracownicy wyżej oceniają swoją aktywność na rzecz zrównoważonego rozwoju niż studenci, 16% studentów oraz 7% pracowników zadeklarowało brak jakiegokolwiek aktywności w tym obszarze.
- Ogólną działalność uczelni na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczność akademicka ocenia na poziomie średnim.
- Studenci wyżej niż pracownicy oceniają aktywność Uczelni w niemal wszystkich obszarach działalności.

Chęć zaangażowania się w inicjatywy związane z realizacją SDGs

- Zdecydowana większość społeczności akademickiej wyraziła taką chęć zaangażowania się w inicjatywy związane z realizacją SDGs. W przypadku pracowników niemal 70% respondentów odpowiedziało zdecydowanie i raczej tak, w przypadku studentów odsetek był nieco niższy i wyniósł niecałe 60%.